

Testrapportage Team SnelStart

Introductie

Dit rapport beschrijft de aanpak en bevindingen voor leer-en werkomgeving eDition, methode Voortgezet onderwijs, door team SnelStart.

Versie

1.0

Datum

1 mei 2018

Samenvatting en advies

Op 1 mei is eDition getest. Het doel is een advies te geven over de kwaliteit van de software. Op basis van de input van de Product Owner hebben wij de belangrijkste userstories als leidraad gebruikt voor onze testen. Focus ligt daarbij op een aantal kwaliteitsgebieden. De resultaten op deze gebieden zijn zichtbaar in de "Testresultaten per user story"

Userstory	Testfocus 1 Gebruiks- vriendelijkheid navigatie	Testfocus 2 Gebruiks- vriendelijkheid duidelijkheid	Testfocus 3 Gebruiks- vriendelijkheid volledigheid	Testfocus 4 Gebruiks- vriendelijkheid algemeen	Doel 4 Functionaliteit
1. Als docent wil ik actuele feedback	++	-	-	+	+

2. Als docent wil ik inzicht in de resultaten	-	-	-	-	-
3. Als docent wil ik een leerpad personaliseren	--	-	-	++	-
4. Als leerling wil ik switchen tussen opdracht en theorie	-	++	++	++	++
5. Als leerling wil ik inzicht in mijn resultaten	+	+	+	+	+
6. Als leerling wil ik een adaptieve ervaring	Niet uitgevoerd	Niet uitgevoerd	Niet uitgevoerd	Niet uitgevoerd	Niet uitgevoerd
Legenda	++ voldoet ruimschoots	+ voldoende voor oplevering	- net onvoldoende voor oplevering	-- voldoet niet; onvoldoende voor oplevering	

Ons advies is een **verdere gebruikname te continueren**. Wel zijn er enkele bevindingen gedaan om de gebruiksvriendelijkheid te vergroten.

De meest opvallende verbeteringen zijn:

- Dat er geen directe actie lijkt plaats te vinden tussen docent en leerling. Wij adviseren het resultatscherm direct (continue) te verversen.
- Voor de docent is er geen inzicht in de opdracht waar de leerling op dat moment mee bezig is
- Voor de docent ontbreekt een goede filter- en sorteermogelijkheid in het resultatenoverzicht
- Voor de docent adviseren wij om het beheren van Vragen voor (groep van) leerling(en) te verplaatsen naar Beheer omdat daar ook de niveau bepaling van de vragen wordt ingesteld
- Voor leerling ontbreekt een totaaloverzicht voortgang hoofdstukken/opdrachten
- Bij gebruik op tablet is bij het switchen tussen opdrachten en de theorie de navigatie bij bepaalde schaling niet goed zichtbaar. Advies is de navigatie in beeld te tonen.

3. Gebruiksvriendelijkheid – Volledigheid
4. Gebruiksvriendelijkheid – Algemeen
5. Functionaliteit

Buiten scope

Inloggen, content inhoudelijk, security, performance, load- en stresstesten

Wij hebben dit vertaald in 6 user stories die kritisch zijn voor een succesvolle lancering van het product.

Uitwerking user stories:

- 1) Als docent wil ik actuele feedback over de opdrachten die mijn leerlingen maken zodat ik direct kan bijsturen waar nodig.
- 2) Als docent wil ik inzicht in de resultaten van de leerlingen zodat ik per (groep) leerling(en) gericht vervolgacties kan ondernemen.
- 3) Als docent wil ik een leerpad personaliseren zodat ik per (groep) leerling(en) lessen op maat kan aanbieden.
- 4) Als leerling wil ik makkelijk switchen tussen opdrachten en de theorie.
- 5) Als leerling wil ik inzicht in mijn resultaten zodat ik weet hoe ik ervoor sta na het uitvoeren van een opdracht.
- 6) Als leerling wil ik een adaptieve ervaring bij het maken van opdrachten zodat ik kan leren van mijn fouten.

Testresultaten per userstory

Toelichting per userstory

Userstory 1. Als docent wil ik actuele feedback over de opdrachten die mijn leerlingen maken zodat ik direct kan bijsturen waar nodig.

- Het Resultatenscherm wordt niet automatisch ververst.
- Het is niet direct zichtbaar met welke opdracht de leerling bezig is. Pas wanneer de opdracht afgerond komen de resultaten beschikbaar.

- Het is niet mogelijk in het Resultatenschermbild op bepaalde leerlingen te filteren.
- Het verticaal scrollen in het Resultatenschermbild geeft niet in een opslag beeld van de voortgang van leerlingen.
- Navigeren is positief, je kunt overal doorklikken.

Userstory 2. Als docent wil ik inzicht in de resultaten van de leerlingen zodat ik per (groep) leerling(en) gericht vervolgacties kan ondernemen.

- Het Resultatenschermbild is niet gebruiksvriendelijk: het is niet mogelijk te sorteren op naam, waardoor je moet scrollen naar de leerling.
- De navigatie is niet gebruiksvriendelijk: het is niet mogelijk te zoeken op leerling.

Userstory 3. Als docent wil ik een leerpad personaliseren zodat ik per (groep) leerling(en) lessen op maat kan aanbieden.

- Leerpad lijkt alleen per niveau te bepalen en niet per vraag. Is deze optie te generiek en niet goed te personaliseren?
- Door het gebruikte icoontje met een potloodje is de verwachting dat de Opdracht daar te personaliseren is. Dit is echter niet het geval.
- Het is niet logisch om bij resultaten de aangeboden opdrachten per leerling aan te passen omdat je hier de uitkomsten verwacht.

Userstory 4. Als leerling wil ik makkelijk switchen tussen opdrachten en de theorie.

- Op de tablet is het soms nodig om verticaal te scrollen. Bijvoorbeeld wanneer een lange afbeelding zichtbaar is. De knop [Theorie] is dan niet in beeld. De leerling kan dan niet eenvoudig switchen tussen opdracht en theorie.

Userstory 5. Als leerling wil ik inzicht in mijn resultaten zodat ik weet welke lessen ik wel of niet heb afgerond en bijbehorende score

- Het is niet mogelijk inzicht te krijgen in mijn overall resultaten (het gemiddelde resultaat over alle hoofdstukken heen)
- Het is niet mogelijk de voortgang per hoofdstuk te zien (hoeveel hoofdstukken heb ik nog te doen, hoeveel heb ik al gedaan), dat kan alleen op opdrachtniveau

Userstory 6. Als leerling wil ik een adaptieve ervaring zodat ik kan leren van mijn fouten doordat het niveau van de volgende vragen zich aanpast aan reeds ingevoerde goed/fout antwoorden

- Testuitvoering vervallen iom product owner, omdat deze functionaliteit niet ingericht is in deze methode

Overige bevindingen

Het in- en uitloggen werkt niet altijd goed. Voor het testen vertraagt dit het switchen tussen docent en leerling.

Buiten scope

Inloggen, content inhoudelijk, security, performance, load- en stresstesten

Testaanpak

Op 1 mei kregen wij de opdracht om systeem eDition te testen in 3 uur tijd. Wij hebben dit gedaan op basis van de belangrijkste user stories en de door de PO benoemde focusgebieden. Deze user stories zijn obv exploratory testing getoetst in tweetallen. Wij geven in dit deel inzicht in onze tijdbesteding en onze gebruikte devices voor de testen.

Deelnemers

Richard de Ronde

Irene Ligthart

Johan Bouwhuis

Kim van Loon

Geplande tijd	Bestede tijd	Subtotaal	Onderwerp	Personen
Vorbereiding 16.00 - 17.00 uur	1 uur	1 uur	Vorbereiding	allen
18.00 - 18.30	1 uur	0.50 uur	Kick-off, intake testobject	allen
18.30 - 19.00	0.50 uur	0.50 uur	Testronde 1	Per tweetal
19.00 - 19.30	0.50 uur	0.50 uur	Testronde 2	Per tweetal
19.30 - 20.00	0.50 uur	0.50 uur	Testronde 3	Per tweetal
20.00 - 20.30		0.50 uur	uitloop	allen
20.30 - 20.55	0.50 uur	0.50 uur	Rapportage	allen

Iedere testronde werd afgesloten met een korte stand-up in het team om de status van de testvoortgang te bespreken en indien nodig de aanpak bij te stellen. Belangrijkste bugs en blokkades werden besproken.

Devices	Besturingssysteem	Opmerking
Tablet: Apple iPad (2017)	iOS	-
Laptop: Windows 10	Windows 10	-
VM met Chrome OS	Chromium	Gekozen voor Virtuele machine met Chromium ivm eenmalig gebruik voor NK-Software testen. Vrijwel gelijkwaardig aan Chrome Book.

Bevindingen geregistreerd in Mantis

Aanmelder	Prioriteit	Impact	Samenvatting
jbouwhuis	normaal	klein	Opdrachten - Bijlezen van Theorie bij Opdracht toont kader in verkeerde schaal
kvanloon	normaal	tweak	Resultaten - Verticaal scrollen in scherm Resultaten belemmerd het totaal beeld van de leerling voor de docent
iligthart	normaal	klein	Resultaten - De leerling kan niet zijn totale voortgang te zien
iligthart	normaal	klein	Resultaten - Het is voor de leerling niet mogelijk inzicht te krijgen in het totaal van de resultaten
iligthart	normaal	klein	Resultaten - Sorteren op naam is niet mogelijk in scherm Resultaten
kvanloon	normaal	feature	Resultaten - Docent heeft geen actueel inzicht in activiteiten leerling
jbouwhuis	normaal	groot	Opdrachten - Bijlezen Theorie faalt na klikken op knop Theorie
kvanloon	normaal	klein	Security - URL is gevoelig voor social engineering
kvanloon	normaal	feature	Resultaten - Automatisch verversen van Resultatenscherm
jbouwhuis	normaal	groot	Opdrachten - Knop naar Theorie niet direct zichtbaar
jbouwhuis	normaal	klein	404 page not found - navigeren naar Theorie vanuit Opdracht
iligthart	normaal	klein	Resultaten - het is niet mogelijk te zoeken op leerling
iligthart	normaal	klein	Gebruikersmenu - indien verkeerde groepscode ingevoerd niet mogelijk opnieuw in te voeren