

# **Testrapport NK Softwaretesten**

**Team: Testwerk1**

Versie: 1.0 Definitief  
Auteur: Richard Braun, Peter Huisman, Marc Kuper, John van der Molen  
Datum: 1 mei 2017

## Inhoudsopgave

1. Inleiding en toelichting.....	3
2. Vrijgaveadvies.....	4
3. Testobject .....	6
3.1 Testobject .....	6
3.2 Onderdelen testobject en uitgevoerde testen.....	6
4. Testorganisatie .....	7
4.1 Werkwijze .....	7
4.2 Samenstelling en taakverdeling testteam .....	7
5. Toelichting testaanpak.....	8
5.1 Acceptatiecriteria .....	8
5.2 Uitgevoerde testen.....	8
5.3 Testuitvoering.....	8
5.4 Gebruikte hardware en software.....	8
5.5 Bevindingen .....	8

## **1. Inleiding en toelichting**

Wij danken de organisatie van het NK Softwaretesten voor de leuke middag en avond en hopen middels deze rapportage een goede bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de website Fructasys

In hoofdstuk 2 geven wij ons oordeel over de kwaliteit. In de daaropvolgende hoofdstukken de onderbouwing van datgene wat we wel en niet getest hebben, de testaanpak en de werkwijze.

We hebben er met veel plezier aan gewerkt en wensen de opdrachtgever veel succes met de verdere ontwikkeling van Fructasys

## 2. Vrijgaveadvies







Ten aanzien van het door ons geteste Fructays zijn wij van mening dat het **NIET** geschikt is voor vrijgave voor productie.



De algemene indruk van de applicatie is dat het te onduidelijk is om de procesflow goed te doorgronden. Inwerktijd is te kort geweest om tot goed gedegen gestructureerd testen over te gaan. Er zijn bij het doorgronden van de flow al te veel bevindingen geconstateerd.

Dit advies komt tot stand vanwege de volgende overwegingen:




### Algemene indruk van het product

In paragraaf 3.2 is een overzicht opgenomen van de onderdelen van het testobject en op welke wijze deze door ons getest zijn. Per onderwerp komen we tot een onderstaand oordeel:

Onderdelen Functionaliteit	Ons Oordeel
Procesflow – Algemene Flow	
Gegevensbeheer – aanmaken Klanten	
Gegevensbeheer Aanmaken Locaties	
Productwens	
Productgroep en Product	
Orderprocedure	
Orderpicking en route	
Onderhoud overige referentietabellen	

Onderdelen Non-functionals	Ons Oordeel
Performance	
Gebruikersvriendelijkheid	





Betekenis smileys:

	Binnen gestelde tijd geen bevindingen met Ernst Blokkerend of Hoog
	Binnen gestelde tijd 1 of meer bevindingen met Ernst Hoog.
	Binnen gestelde tijd 1 of meer bevindingen met Ernst Blokkerend.

### Samenvatting bevindingen

We hebben de volgende aantallen bevindingen gerapporteerd:



Functionele testen

<b>Ernst (*)</b>	<b>Aantal geconstateerde bevindingen</b>	<b>Oordeel (**)</b>
Blokkerend	0	
Crash	2	
Groot	14	
Klein	10	

(\*) Voor betekenis Ernst zie paragraaf 5.4

(\*\*) Dit is ons oordeel op basis van "Gezond Boeren Verstand" ....binnen de gegeven tijd hebben we hier een gevoel van weergegeven

Betekenis smileys:

	Blijft binnen criterium; we vinden dat er niet "Teveel" bevindingen van deze categorie zijn
	Meer bevindingen gevonden dan wij normaal vinden

## 3. Testobject

### 3.1 Testobject

Het testobject is de applicatie Fructasys.

Fructasys is een totaal pakket waarmee je bestellingen kunt plaatsen en zorgen dat je dagelijks / wekelijks vers fruitmand bezorgd op de locatie naar wens.

### 3.2 Onderdelen testobject en uitgevoerde testen.

We hebben het testobject onderverdeeld in de volgende onderwerpen en daar de volgende testen op uitgevoerd:

Onderdelen Functionaliteit	Prio	Door	Uitgevoerde testen
Procesflow – Algemene Flow	Hoog	Richard John	Algemene procesflow doorlopen om te kijken of het geheel doorlopen kan worden met goed-situaties
Gegevensbeheer – aanmaken Klanten	Hoog	John	Invoeren/wijzigen/verwijderen gegevens
Gegevensbeheer Aanmaken Locaties	Hoog	John	Invoeren/wijzigen/verwijderen gegevens
Productwens	Hoog	Richard	Invoeren/wijzigen/verwijderen gegevens
Productgroep en Product	Middel	Marc	Invoeren/wijzigen/verwijderen gegevens
Orderprocedure	Hoog	John Richard	Globaal bekeken
Orderpicking en route	Middel	Richard	Globaal bekeken; te weinig tijd
Onderhoud overige referentietabellen	Laag	Marc, Peter	Algemene check

Onderdelen Non-functionals	Prio	Door	Uitgevoerde testen
Performance	Middel	Peter	Algemeen oordeel ; check of er schermen zijn die langer dan 1,5 seconde duren
Gebruikersvriendelijkheid	Hoog	Richard	Algemeen oordeel

Voor Prio zie paragraaf 5.2

### 3.3 Niet getest – buiten scope.

De volgende onderdelen zijn op aangeven van Product Owner

#### Functionaliteiten

- + Product niet op voorraad.
- + Aanmaken van gebruikers.
- + Geen printfaciliteiten

#### Niet functionele testen

- + Stress en Load testen.
- + Security testen.

## 4. Testorganisatie

### 4.1 Werkwijze

We hebben gekozen voor een time-box aanpak en werken als volgt:

- Eerste half uur. Uitleg van PO en technische man. Noteren vragen en vaststellen te testen onderdelen
- 15 minuten: "Speelkwartier" voor kennismaking met testobject;
- 4 time-boxes van ieder 30 minuten, bestaande uit:
  - o 5 minuten centrale afstemming binnen het team over de aanpak en verdeling van werk (wie doet wat).
  - o Alle teamleden: maximaal 25 minuten testen en registreren bevindingen
  - o Marc gaat indien nodig vragen stellen extern
  - o Peter legt de afspraken vast (in tabel paragraaf 3.2) en opvoeren bevindingen in Mantis
- Gedurende de 4<sup>e</sup> time-box stelt Peter het concept Testrapport op.
- Laatste 15 minuten: Review en afronden testrapport; bevindingen administratie controleren; insturen Testrapport

### 4.2 Samenstelling en taakverdeling testteam

Testwerk1 bestaat uit:

Peter Huisman	Aanvoerder, Tester functionaliteit en performance, Registratie bevindingen in bevindingentool, opstellen testrapport, bewaking tijdbesteding
Marc Kuper	Tester functionaliteit; Externe communicatie met product-owner, technische ondersteuning
John van der Molen	Tester functionaliteit; procesflow
Richard Braun	Tester functionaliteit, procesflow, gebruikersvriendelijkheid; en beste peerd van stal ;-)

## 5. Toelichting testaanpak

### 5.1 Acceptatiecriteria

Voor het vrijgaveadvies hebben we de acceptatiecriteria afgestemd met de product-owner. Deze zijn als volgt:

. De applicatie moet gemakkelijk en snel werken.

Binnen de Fructasys is er veel aandacht besteed aan een logische opbouw en volgorde van de schermen. We willen hier graag feedback over ontvangen.

2. De applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is.

Incorrect opgeslagen data kan grote consequenties hebben voor de business. Denk aan: klant bestelt 50 appels, en er worden 50 kilogram geleverd. Denk ook aan ingevoerde data die buiten de gebaande paden valt.

3. De betrouwbaarheid en performance van de applicatie.

De applicatie moet het altijd doen en vlot reageren. Het ontwerp is uitgegaan van maximaal 1.5 seconden per page load.

4. De applicatie moet zowel op tablet als op PC werken

De fruit orders worden zowel op kantoor als op de werkvloer ingevoerd. Daarnaast nemen Sales mensen de applicatie mee bij hun verkoopwerkzaamheden.

### 5.2 Uitgevoerde testen

Prioriteit van Product-owner: Op basis van uitspraken en informatie van de product hebben we de volgende prioriteiten toegekend aan de verschillende onderdelen. Dit is vastgelegd in tabel 3.2

Dit kan zijn:

- HOOG – Opdrachtgever kan geen moment zonder
- MIDDEL – Opdrachtgever kan 1-2 dagen zonder
- LAAG – Opdrachtgever kan langer dan 2 dagen zonder

Afhankelijk van de toegekende prioriteiten is tijdens de testuitvoering bepaald hoeveel tijd en inzet ieder onderdeel krijgt. Bij onderdelen met prio HOOG is er bijvoorbeeld gedurende meerdere time-boxes door 1 of door meerdere testers aan het onderdeel getest.

Onderdelen met prio Middel zijn door 1 tester gedurende 1 time-box getest.

Onderdelen met prio Laag zijn alleen getest als daar tijd voor beschikbaar was.

### 5.3 Testuitvoering

Testen zijn handmatig uitgevoerd. Gezien de beperkte beschikbare tijd is er alleen op hoofdlijnen vastgelegd welke testen zijn uitgevoerd. Dit is vastgelegd in paragraaf 3.2.

### 5.4 Gebruikte hardware en software

Er zijn testen uitgevoerd op:

Macbook met Chrome OS Sierra 10.12.4

Laptop Lenovo Yoga met Windows10 en Edge en IE11

iPad met Chrome

### 5.5 Bevindingen

Bij het registreren van de bevindingen hebben we de volgende werkwijze gehanteerd.

Iedere tester legt zijn bevindingen vast in losse word-documentjes met de bestandsnaam “Bevinding-Initialen-volgnr”. Per bevinding 1 word-document dus geen “verzamelbevindingen”.



De bevindingen worden centraal door Peter beoordeeld (inhoud duidelijk) en vastgelegd in het centrale bevindingentool Mantis. Bij iedere bevinding wordt het bevindingendocument van de tester als bijlage toegevoegd.

Per bevinding wordt vastgelegd:

- Kernachtige titel met als eerste woord een verwijzing naar de belangrijkste functionaliteit, waardoor direct uit de bevindingenlijst duidelijk wordt in welk onderdeel de meeste problemen zitten (en handig bij sorteren)
- Duidelijke omschrijving van het probleem in reproduceerbare stappen
- Toelichting wordt door relevante schermafdrucken toe te voegen.
- Ernst van bevinding classificeren middels de volgende categorieën:

Blokkerend	Productieblokkerend. Er kan met het betreffende onderdeel niet gewerkt worden.
Hoog	Productieverstorend. Bedrijfsproces blokkeert, maar er is een werkbare workaroud beschikbaar
Middel	Productiebelemmerend maar dit levert geen verstoring van bedrijfsprocessen op.
Laag	Levert geen belemmering op.