
Test rapport

NK-Software Testen

Applicatie Fructasis

Release 1.0



Auteur :

Versie :

1.0

Plaats:

Nieuwegein

Kenmerk:

Error! Unknown document property name.Applicatie Fructasis Release 1.0

Detail Testplan**Datum**
01-05-2017**Versie**
1.0**Pagina**
2 van 14**Documentenbeheer****Wijzigingshistorie**

Datum	Auteur	Versie	Wijziging
26-04-2017		0.1	Initiële versie
27-04-2017		0.2	Kwaliteitsattributen en teststrategie aangepast
28-04-2017		0.3	Tabel opmaak en tekstuele wijzigingen
28-04-2017		0.4	Tekstuele aanpassingen
01-05-2017		1.0	Final version NK - Software Testen

Distributie

Naam	Functie	Versie	Datum
	Scrum Master	0.1	26-04-2017
	Lead Technisch Tester	0.2	27-04-2017
	Technisch Tester	0.3	28-04-2017
	Lead Functioneel Tester	0.4	28-04-2017
	Scrum Master	1.0	01-05-2017

Detail Testplan**Datum**
01-05-2017**Versie**
1.0**Pagina**
3 van 14

Managementsamenvatting

Voor release 1.0 van applicatie Fructasis dient de software gecontroleerd te worden op openstaande bugs (niet correct werkende functionaliteiten).

Het doel van deze gevonden bugs is het laten aanpassen van de applicatie en daarmee de in dit plan genoemde functionele en niet-functionele wijzigingen te laten verwerken door de ICT en de Business.

Het testteam van is gevraagd om deze nieuwe functionaliteiten of wijzigingen van de software te testen, waarbij de focus ligt op de volgende kwaliteitsattributen:

- Controleerbaarheid
- Continuïteit
- Bruikbaarheid
- Inpasbaarheid
- Gebruikersvriendelijkheid
- Functionaliteit

Het testteam heeft 3 uur de tijd aangeboden gekregen voor deze opdracht en daaruit voortkomend wordt er een onderscheid gemaakt in de af te dekken testgevallen. Hiermee wilt het testteam van de dekking zo hoog mogelijk houden binnen de afgesproken tijd, om daarmee de kwaliteit van het eindresultaat te kunnen waarborgen.

De te testen applicatie Fructasis is een backend webapplicatie voor het verwerken van orders in de fruitbranch. Fruit wordt geleverd op locatie of vestiging van een bedrijf. De order kan door de klant of verstiging worden ingevoerd in Fructasis door middel van de fruitwensen aan te geven.

Dit testplan beschrijft de testwerkzaamheden die voor deze wijzigingen moeten worden uitgevoerd en kan als 'plan van aanpak' worden beschouwd. Onder de testwerkzaamheden vallen de Functionele Acceptatie Testen (FAT) en de Niet-Functionele Acceptatie Testen (N-FAT).

Op basis van deze aanpak wordt het testen daarop gespecificeerd om zo grove fouten binnen de oplossing zo snel en goedkoop mogelijk te achterhalen. Hierdoor wordt de betrouwbaarheid van de software groter en wordt het inzichtelijk gemaakt waar mogelijke risico's zitten binnen de oplossing voor voor de product owner en eventuele eindgebruikers.

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
4 van 14

Inhoudsopgave

Documentenbeheer	2
Wijzigingshistorie	2
Distributie	2
Managementsamenvatting	3
1 Doel	5
1.1 Wat is testen?	5
1.2 Wat is het doel van testen?	5
1.3 Doel van de Functionele Acceptatie Test (FAT)	5
1.4 Doel van de Niet-Functionele Acceptatie Test (N-FAT)	5
1.5 Doel van het Detail Testplan	5
2 Opdrachtformulering	6
2.1 Stakeholders (Opdrachtgever)	6
2.2 Opdrachtnemer	6
2.3 Beschouwingsgebied	6
2.3.1 Binnen de opdracht	6
2.3.2 Buiten de opdracht	7
2.4 Aannames, randvoorwaarden en uitgangspunten	7
2.5 Testbasis	8
2.6 Entry Criteria	8
2.7 Exit Criteria	8
2.8 Acceptanten	8
2.9 Afhankelijkheden	8
	Erro
	r! Bookmark not defined.
3 Teststrategie	9
3.1 Test Aanpak	9
3.2 Kwaliteitsattributen en testtechnieken:	10
4 Testprocesrisico's en maatregelen	11
5 Begroting en planning	12
5.1 Begroting	12
5.2 Planning en resources	12
5.3 Mijlpalen	12
6 Organisatie	13
6.1 Rollen, taken en verantwoordelijkheden	13
6.2 Overlegstructuur	13
6.3 Rapportagestructuur	13

1 Doel

1.1 Wat is testen?

Testen is een proces dat inzicht geeft in- en adviseert over de kwaliteit en de daaraan gerelateerde risico's.

Hierbij is het van belang te weten wat er getest gaat worden (het testobject, software), de eisen, (de testbasis), wanneer er getest gaat worden en hoe er getest gaat worden (methode).

1.2 Wat is het doel van testen?

Wanneer er vanuit een organisatie nieuwe functionaliteiten worden gevraagd aan een systeem of bepaalde software, zullen deze functionaliteiten ontwikkeld moeten worden. Het ontwikkelen van nieuwe functionaliteiten is mensenwerk. Er kunnen verschillen ontstaan qua interpretatie van requirements. Hierdoor ontwikkeld een ontwikkelaar net iets anders dan de opsteller van de requirements heeft bedoeld. Door de verschillende interpretaties van de requirements, kunnen schades ontstaan, zoals schade aan het imago, hoge herstel kosten, productiviteitsverlies of foutieve informatievoorziening.

Om het risico te verminderen dat deze schades ontstaan is het van belang om het systeem / de software via een gestructureerde manier van aanpak te testen.

Testen is duur. Dit wordt veroorzaakt door de kosten voor de testinfrastructuur en de uren die worden besteed aan testen.

Aan de andere kant zijn er ook baten die misschien niet echt in geld uit te drukken zijn. Het voorkomen van herstelkosten als gevolg van een fout in de software welke naar de productie-omgeving is gegaan of het weten dat er nog fouten in de software zitten en daar een work-around al voor hebben (known errors). Ook kan het vertrouwen in de software door testen aanzienlijk verbeterd worden voor de eindgebruiker(s).

1.3 Doel van de Functionele Acceptatie Test (FAT)

Het doel van de FAT is om inzicht en een advies te geven over de kwaliteit van de functionele componenten van de opgeleverde applicatie: Fructasis en de daaraan gerelateerde risico's.

1.4 Doel van de Niet-Functionele Acceptatie Test (N-FAT)

Het doel van de N-FAT is om inzicht en een advies te geven over de kwaliteit van de niet-functionele componenten van de opgeleverde software: Fructasis en de daaraan gerelateerde risico's.

1.5 Doel van het Detail Testplan

Het doel van dit Testplan is om alle betrokken partijen te informeren over de aanpak, de activiteiten en de op te leveren producten met betrekking tot de uit te voeren testen in de test omgeving van het project: NK-Software Testen.

2 Opdrachtformulering

2.1 Opdrachtgever (Stakeholders)

Naam	Functie
Patrick Vos	Product Owner
Pascal Dufour	Technisch Applicatie Beheerder
Gerard van der Weerd	Technisch Applicatie Beheerder
Klaas Durk Toonen	Technisch Applicatie Beheerder
Rob van Steenberg	Technisch Applicatie Beheerder
Huib Schoots	Technisch Applicatie Beheerder

2.2 Opdrachtnemer

Naam opdrachtnemer:

Functie: Testteam voor functionele en niet-functionele testen van applicatie: Fructasis

Naam bedrijf:

2.3 Beschouwingsgebied

De opdrachtgever krijgt een betrouwbare en gefundeerde indicatie van de kwaliteit en risico's van de nieuwe en/of gewijzigde software en bijbehorende functionaliteit. Hiertoe wordt de betreffende software gestructureerd getest waarbij alle betrokkenen (zie paragraaf 6.1) zich conformeren aan de gekozen teststrategie zoals beschreven in dit testplan. De testresultaten worden vastgelegd in een 'bug tracking tool' genaamd: Mantis. Op basis van deze tool en dit test rapport stelt de opdrachtnemer het vrijgaveadvies op waarin de gemeten kwaliteit en de ten tijde van opstelling geldende risico's van de betreffende release beschreven staan.

2.3.1 Binnen de opdracht

Binnen de opdracht vallen alle testwerkzaamheden die voortkomen uit werkzaamheden van het testteam van aangaande de applicatie Fructasis. De onderstaande wijzigingen zitten in de release:

Wijzigingsnummer	Omschrijving	Applicatie
1	Applicatie moet gemakkelijk en snel werken	Fructasis
2	Applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is	Fructasis
3	De betrouwbaarheid en performance van de applicatie	Fructasis
4	De applicatie moet zowel op tablet als op PC werken	Fructasis

- Functioneel Acceptatie Testen. (Uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de Lead Functioneel Tester)
- Niet-Functioneel Acceptatie Testen. (Uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de Lead Niet-Functioneel Tester)

2.3.2 Buiten de opdracht

Buiten de opdracht vallen o.a. de volgende onderdelen:

- Functionaliteiten
 - o Product niet op voorraad.
 - o Aanmaken van gebruikers.
- Niet functionele testen
 - o Stress en Load testen
 - o Security testen
- Gebruikers Acceptatie Testen (GAT), ter ondersteuning van gebruikers.
 - o De verantwoordelijkheid van deze testsoort ligt bij de Testcoördinator /Functioneel Beheer van bedrijf [Bedrijfsnaam -XX-]
- Ketentesten (KT).
 - o Uitvoerende en regie verantwoordelijkheid ligt bij de Testcoördinator van bedrijf [Bedrijfsnaam -XX-]
- Regressietesten (RT).
 - o Uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de Testcoördinator van bedrijf [Bedrijfsnaam -XX-]
- Productie Acceptatie Testen (PAT), enkel ter ondersteuning bij het analyseren van problemen op Productie.
 - o Uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de Testcoördinator van bedrijf [Bedrijfsnaam -XX-]
- Reguliere onderhoudswerkzaamheden en overige (deel-)projecten (bv klantvragen) voor de huidige applicatie.
- Testactiviteiten voor andere systemen/applicaties/software dan genoemd in paragraaf 2.3.1.

2.4 Aannames, randvoorwaarden en uitgangspunten

De aannames voor dit project zijn:

- Software wordt opgeleverd volgens aangegeven planning (Maandag 1 mei, 18:00).
- De testomgeving is te allen tijde beschikbaar.
- Bevindingen met de hoogste prioriteit worden als eerst getracht te loggen.
- Er is capaciteit beschikbaar bij de stakeholders (Product Owner en Technisch Applicatie Beheerders).
- Er is een bevindingenregistratiesysteem beschikbaar (Bug report / software).

Randvoorwaarden:

- De ScrumMaster zal het testteam informeren als er wijzigingen zijn in de specificaties, aangaande de te testen software.
- De ScrumMaster neemt de verantwoording voor de correcte verwerking van de administratieve werkzaamheden (Test- en bug rapport)
- De tester zal na het traceren van een bug, zijn/haar handelingen nogmaals doorlopen om de bug te reproduceren en tevens hier een printscreen van maken.
- Aan het eind van Sprint 1 en het begin van Sprint 3 t/m Sprint 6 zullen alle printscreens van de testers, betreffende de gevonden bugs, worden gedeeld met de ScrumMaster. Hiervoor wordt er gebruik gemaakt van een SharePoint directory van .
- Er is een werkende testomgeving.
- Er is/zijn testaccounts aangemaakt.
- Er is (gedeeltelijk) werkende, nieuwe applicatie opgeleverd.
- Er is capaciteit beschikbaar bij de stakeholders.
- Er is capaciteit beschikbaar bij de stakeholders (Product Owner en Technisch Applicatie Beheerders).

Uitgangspunten:

- De applicatie is opgeleverd en is geïnstalleerd op de Acceptatieomgeving.
- De testers hebben de gegevens om in te loggen met testaccounts.
- De testers hebben hun eigen apparatuur bij zich om de testen te kunnen verrichten.

2.5 Testbasis

De testbasis bestaat uit die documenten waaruit de testgevallen worden afgeleid. De testbasis bevat de documentatie die als basis dient voor de uit te voeren tests. Onderstaande tekst geeft de documentatie die als uitgangspunt dient bij het testen.

Plek waar de documentatie staat:

- De testbasis is gegeven door middel van hard copy beschreven input over de applicatie: Fructasis, een PowerPoint presentatie en toelichting van de Product Owner bij vragen.

2.6 Entry Criteria

Systeem / software testen richten zich op functionaliteiten van één of meer componenten. Daarnaast kan de integratie tussen één of meer componenten getest worden tijdens een systemtest, wanneer dit haalbaar is binnen de afgesproken tijd (3 uur) en het risico van aanzienlijke hoogte is.

Systeem Integratie Testen richten zich op functionaliteiten van het systeem / software, waarbij de stubs en drivers zijn vervangen door het juiste softwarecomponent.

Hierdoor zullen de gegevens juist verwerkt worden door het systeem. De te testen onderdelen van de software dienen hiervoor goed en (zo degelijk mogelijk) werkend geïnstalleerd te zijn op de testomgeving. Alle beschikbare documentatie dat ter input is, dient bevroren te zijn.

2.7 Exit Criteria

- Alle opgedane bevindingen van de prioriteit 'onmiddellijk', 'urgent', 'hoog', 'normaal' en 'laag' zijn volledig gelogd, door middel van een volledige logging in de bug tracking tool Mantis met o.a. een heldere beschrijving, classificering, mogelijke impact en screenshot.

De punten van de entry en exit criteria hoeven niet leidend te zijn voor een start- of eindpunt. Als er taken zijn die al aan de voorwaarden zijn voldaan, kan daar al mee begonnen worden. Dit moet adaptief ingevuld worden.

2.8 Acceptanten

In onderstaande tabel is aangegeven wie de acceptanten zijn van het op te leveren test rapport en bug rapport voor de applicatie 'Fructasis' en vanuit welke discipline zij verantwoordelijk zijn voor acceptatie:

Naam	Functie
Patrick Vos	Product Owner

3 Teststrategie

In dit hoofdstuk wordt per testsoort de teststrategie (het wat) vertaald naar een concrete testaanpak (het hoe).

3.1 Test Aanpak

Aan de hand van de bevindingen in de verscheidene sprints zullen de bugs gerangschikt worden, waarbij de meest risicovolle bugs als eerste wordt gelogd en verwerkt, vervolgens aflopend naar de minst risicovolle bugs. Tevens zal er na iedere sprint een 'Stand-Up' met het gehele testteam worden gehouden van maximaal 5 minuten om o.a. het totaal aantal gevonden bugs te bespreken en het vervolg van de testaanpak (functioneel / niet-functioneel en onderdeel / component).

Er zullen in totaal gedurende de beschikbare 3 uur, 5 daadwerkelijke sprints plaatsvinden:

- Sprint 0:
 - o Tijdstip: 18:00 – 18:30
 - o Doel: Uitleg krijgen aangaande de te testen software van de Product Owner en waar nodig de Technisch Applicatie Beheerders. Tevens zal de software en overige middelen (downloads / installaties) beschikbaar worden gesteld en worden verwerkt door het testteam.

- Sprint 1:
 - o Tijdstip: 18:30 – 19:00
 - o Doel: Er zal begonnen worden met zowel functionele als niet-functionele testen om bugs te traceren in de geleverde software. Dit zal voor sprint 1 in totaal 20 minuten duren, om al vorens 5 minuten te hebben om gemaakte printscreen van gereproduceerde bevindingen te delen met de Scrum Master (zie randvoorwaarden onder paragraaf 2.4). De laatste 5 minuten van Sprint 1 zullen gewijd worden aan de 'Daily-Standup'.

- Sprint 2:
 - o Tijdstip: 19:00 – 19:30
 - o Doel: Er zal na de bespreking van de daily standup een vervolg worden aangegaan betreffende de te verrichten testen, dat binnen de besproken testaanpak valt. Gedurende 25 minuten wordt er getest en de laatste 5 minuten dienen voor de daily standup, waarna de printscreen met de ScrumMaster worden gedeeld.

- Sprint 3:
 - o Tijdstip: 19:30 – 20:00
 - o Doel: Er zal na de bespreking van de daily standup een vervolg worden aangegaan betreffende de te verrichten testen, dat binnen de besproken testaanpak valt. Gedurende 25 minuten wordt er getest en de laatste 5 minuten dienen voor de daily standup, waarna de printscreen met de ScrumMaster worden gedeeld.

Detail Testplan

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
10 van 14

- Sprint 4:
 - o Tijdstip: 20:00 – 20:30
 - o Doel: Er zal na de bespreking van de daily standup een vervolg worden aangegaan betreffende de te verrichten testen, dat binnen de besproken testaanpak valt. Gedurende 25 minuten wordt er getest en de laatste 5 minuten dienen voor de daily standup, waarna de printscreen met de ScrumMaster worden gedeeld.
- Sprint 5:
 - o Tijdstip: 20:30 – 21:00
 - o Doel: Er zal na de bespreking van de daily standup een vervolg worden aangegaan betreffende de te verrichten testen, dat binnen de besproken testaanpak valt. Gedurende maximaal 15 minuten wordt er getest en de laatste 15 minuten dienen voor het overdragen van de laatste printscreens met de ScrumMaster. Het gehele team zal de werkzaamheden zo goed mogelijk afronden en hiermee voor een kwalitatief hoogwaardige oplevering streven aan de Product Owner.

3.2 Kwaliteitsattributen en testtechnieken:

Op de volgende kwaliteitsattributen wordt getest:

- **Bruikbaarheid:** de mate waarin de software is toegesneden op de organisatie en het profiel van de eindgebruikers voor wie het bedoeld is, alsmede de mate waarin de software bijdraagt aan het bereiken van de bedrijfsdoelstellingen.
- **Continuïteit:** de zekerheid dat de (gegevensver)werking ongestoord zal kunnen voortgaan, dat wil zeggen ook na ernstige storingen binnen redelijke termijn kan worden hervat.
- **Controleerbaarheid:** het gemak waarmee de juistheid en volledigheid van de informatie gecontroleerd kunnen worden.
- **Functionaliteit:** de mate van zekerheid dat de verwerking van de gegevens juist en volledig geschiedt. Functionaliteit kan worden opgedeeld in de volgende kwaliteitsattributen:
 - o **Juistheid:** de mate waarin het systeem de aangeboden invoer en mutaties correct volgens de specificaties verwerkt tot consistente databases en uitvoer.
 - o **Volledigheid:** de zekerheid dat alle invoer en mutaties verwerkt worden door het systeem / de software.
- **Gebruikersvriendelijkheid:** het bedieningsgemak van het systeem / de software voor de eindgebruikers.

Tijdens de release wordt er, zoals hierboven beschreven, getest op de volgende kwaliteitsattributen: Bruikbaarheid, Continuïteit, Controleerbaarheid, Functionaliteit en Gebruikersvriendelijkheid. Binnen deze attributen worden de volgende technieken gebruikt:

- Syntactische Test: De syntactische test (SYN) behoort samen met de semantische test tot de validatietests waarmee de geldigheid van de invoergegevens getest wordt. Hiermee wordt vastgesteld in hoeverre het systeem bestand is tegen ongeldige of 'onzinnige' invoer die al of niet moedwillig aan het systeem aangeboden wordt.
- Semantische Test: De semantische test (SEM) behoort samen met de syntactische test tot de validatietest waarmee de geldigheid van de invoergegevens getest wordt. In de praktijk wordt de semantische test vaak gecombineerd uitgevoerd met de syntactische test.
- Gegevenscyclustest: De gegevenscyclustest (GCT) is een techniek om te testen of de gegevens op consistente wijze zijn gebruikt en bewerkt worden door verschillende functies vanuit verschillende deelsystemen of zelfs verschillende systemen.

Detail Testplan

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
11 van 14

4 Testprocesrisico's en maatregelen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste potentiële risico's en te nemen maatregelen voor het testtraject van de applicatie: Fructasis release 1.0 geïnventariseerd. Door te anticiperen op wat mogelijk kan gebeuren kunnen nu al maatregelen worden getroffen. De risico's hebben betrekking op het testproces, dan wel betreffen projectrisico's die direct gevolgen kunnen hebben voor het testproces. Het in kaart brengen en bewaken van deze risico's is na het opstellen van dit DTP een continu proces.

De volgende risico's en maatregelen voor het testproces zijn onderkend:

Nr	Risico Gebeurtenis	Consequentie	Impact	Kans	Score	Maatregelen	Eigenaar
01	Resources vanuit de business niet (tijdig) beschikbaar.	Vertraging in testproces.	3	3	9	Commitment vragen om resources te leveren vanuit . Resources vroegtijdig claimen bij juiste stakeholders.	ScrumMaster
02	Wijzigingen in de testbasis	Eventuele aanpassingen in testscripts en/of testdata	3	3	9	Sturen op een definitieve testbasis.	ScrumMaster
03	Wijziging in de scope	Vertraging in het testproces	3	2	6	Afbakenen van de juiste scope.	ScrumMaster
04	Uitloop van de planning	Meer tijd nodig om testsoort af te ronden of inperken van de regressietest	2	3	6	Tijdig aangeven dat de planning niet gehaald wordt.	ScrumMaster
05	Afstemming tussen diverse partijen verloopt niet optimaal	Mogelijke kans op verschillen in te gebruiken producten/documentatie of planning	3	2	6	Elkaar goed informeren over de te gebruiken producten, planningen of documentatie	ScrumMaster
06	Niet op verschillende OSen kunnen testen	Er kunnen bevindingen optreden op de nieuwe Windows 7 versie	2	1	2	Zorgen voor een Windows 7 PC	ScrumMaster
07	Het niet reviewen van opgeleverde documentatie	Zaken worden geaccepteerd zonder dat er inhoudelijk naar gekeken is	1	3	3	Bewust maken van het belang van reviewen	Gehele testteam

De ScrumMaster is op deze punten extra alert en bewaakt de te nemen maatregelen.

Detail Testplan

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
12 van 14

5 Begroting en planning

5.1 Begroting

De begroting in minuten ziet er als volgt uit, met inachtneming van 4 FTE.

Totaal aantal minuten: 3 * 60 minuten = 180 minuten * 4 FTE = 720 min totaal:

Testsoort	Wie	P	B	I	V	S	U	A	Totalen
Overall	Testteam	60		60	80			60	260
Administratie en overleg	ScrumMaster		20			20	60	15	115
FAT	Testspecialisten						200	30	230
NFAT	Testspecialisten						100	15	115
Totalen:		60	20	60	80	20	360	120	720

5.2 Planning en resources

De uit te voeren activiteiten zijn verwerkt in onderstaand overzicht.

Activiteit	Uitvoerder	Startdatum	Einddatum	Doorlooptijd
Planning	Testteam	01-05-2017	01-05-2017	60 minuten
Beheer	ScrumMaster	01-05-2017	01-05-2017	20 minuten
Infrastructuur	Testteam	01-05-2017	01-05-2017	60 minuten
Vorbereiding	Testteam	01-05-2017	01-05-2017	80 minuten
Specificatie	ScrumMaster	01-05-2017	01-05-2017	20 minuten
Uitvoering	Testspecialisten	01-05-2017	01-05-2017	360 minuten
Afronding	Testteam	01-05-2017	01-05-2017	120 minuten

5.3 Mijlpalen

In onderstaande tabel zijn de mijlpalen van het testproces benoemd.

Mijlpaalomschrijving	Datum
Testrapport	01-05-2017
Bugrapport	01-05-2017

Detail Testplan

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
13 van 14

6 Organisatie

6.1 Rollen, taken en verantwoordelijkheden

Rol	Medewerker	Bedrijf/afdeling	Omschrijving taken en verantwoordelijkheden
ScrumMaster			Opstellen test- en bug rapport. Coördineren overall testproces.
FAT Testers			Vaststellen testsituaties. Uitvoeren (her)testen. Rapporteren van bevindingen aan ScrumMaster
Product Owner	Patrick Vos	TestNet	Voorbereiden, specificeren, uitvoeren van de gebruikers acceptatie test Rapporteren van bevindingen
Technisch applicatie beheerder	Huib Schoots, Rob van Steenberg, Klaas Durk Toonen, Gerard van der Weerd en Pascal Dufour.	TestNet	Technisch beheer applicatie: Fructasis. Input leveren over mogelijke bugs e.d.

6.2 Overlegstructuur

Soort	Doel	Frequentie	Wie
Werkoverleg totale testvoortgang. (Daily Standup)	Stand van zaken per testsoort bespreken, doornemen bevindingenadministratie.	Eind sprint 1 t/m 5	Alle teamleden
Status update	Stand van zaken met betrekking tot het testen bespreken	Indien gewenst, kan dit ieder moment plaatsvinden	Alle teamleden
Bevindingen overleg	Status van de bevindingen doornemen.	Indien nodig zullen er bevindingen-overleggen ingepland worden. Gelieve wordt dit gedaan tijdens de daily standup's.	Alle teamleden

6.3 Rapportagestructuur

Soort	Doel	Frequentie	Wie
Testrapport	Geeft advies over kwaliteit/risico's van het te implementeren testobject	Éénmalig aan het eind van het project	Testteam
Bugrapport	Geeft inzicht in de resultaten van het testproces en -object	Éénmalig aan het eind van het project	Testteam

Detail Testplan

Datum
01-05-2017

Versie
1.0

Pagina
14 van 14

7 Vrijgaveadvies

Op basis van de testinspanning uitgevoerd door testteam op 1 mei 2017, adviseren wij de Product Owner met de huidige release van Fructasis niet in productie te gaan.

Voor verdere detaillering op bug niveau verwijzen wij gaarne naar de toegepaste bug tracking tool: Mantis. Hier zijn in totaal 39 bugs opgevoerd, waarvan 1 blokkade, 4 crash en 11 groot.

Wij hebben onze (niet) functionele testen gebaseerd op de door de Product Owner gecommuniceerde testgebieden, zoals tevens beschreven in paragraaf 2.3.1 (binnen de scope):

Wijzigingsnummer	Omschrijving	Applicatie
1	Applicatie moet gemakkelijk en snel werken	Fructasis
2	Applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is	Fructasis
3	De betrouwbaarheid en performance van de applicatie	Fructasis
4	De applicatie moet zowel op tablet als op PC werken	Fructasis

In onderstaande tabel is aangeven wat de kwaliteit is per testgebied.

Omschrijving	Voldoende	Onvoldoende
Applicatie moet gemakkelijk en snel werken		X (zie mantis)
Applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is		X (zie mantis)
De betrouwbaarheid en performance van de applicatie	X (zie mantis)	
De applicatie moet zowel op tablet als op PC werken		X (zie mantis)