

Testrapport door
Fructasys

Functionele Test

Datum: 1-5-2017

Auteurs:

Testrapport Fructasys

Document historie

Versie	Datum	Bi.izonderheden	Autorisatie
0.1.	01-05-2017	Opzet document	
0.2.	01-05-2017	Resultaten test toegevoegd	
0.3.	01-05-2017	Management samenvatting	

Testrapport Fructasys

Inhoudsopgave

Document historie	2
1. Managementsamenvatting	4
Scope	4
Bevindingen	4
Conclusie	4
2. Inleiding	5
3. Testplan	6
3.1. Scope van het testen	6
3.3. Testomgeving(en)	6
4. Testresultaten	7
4.1. Algemene opmerkingen	7
4.2. Logische opbouw en volgorde schermen	7
4.3. Validatie	7
4.4. Snelheid van invoeren	7
4.5. Logging	7
	9

Error! Bookmark not defined.

1. Managementsamenvatting

Scope

De volgende functionaliteiten zijn hierbij van belang:

- Invoeren order
- Invoeren klant en locaties
- Invoeren Productwensen
- Invoeren vervolgoorders
- Orders picken op basis van de orders

Het gaat nu om de logische volgorde van de schermen en vooral of de ingevoerde order ook op juiste wijze wordt samengesteld en klaargezet wordt voor de klant.

In deze test hebben we ons nog niet gericht op:

- Route naar de klant bij het uitleveren
- Validatie binnen de schermen: invoeren productgroep en voorraad registratie is niet in de scope meegenomen. Deze zijn alleen gebruikt voor zover het nodig is voor bovenstaande testen.
- Retourproducten en extra afleveringen te compensatie daarvoor is ook nog niet meegenomen.

Bevindingen

Er zijn 6 crashes geconstateerd, 4 grote issues gevonden en 14 kleinere issues.

Dit terwijl we nog lang niet alles diepgaand getest hebben.

Conclusie

De happy flow gaat goed als je alles netjes in de gewenste volgorde invult. Echter de applicatie is niet intuïtief en daardoor kan de gebruiker niet makkelijk met de applicatie uit de voeten. Helpfiles en tooltips moeten worden toegevoegd.

We adviseren om de logische volgorde van de schermen te herzien, evenals validaties toe te voegen. logging toe te voegen.

Performance van de schermen is prima. De snelheid van de backend laat echter te wensen over.

Testrapport Fructasys

2. Inleiding

Voor u ligt een eerste testrapport betreft Fructasys. Deze applicatie is getest door die bestaat uit. De test is uitgevoerd in opdracht van Testnet ten behoeve van Het Nederlands kampioenschap softwaretesten 2017 op 1-5-2017.

Alvorens te beginnen is er een testaanpak besproken en is er een tijdsplan gemaakt. We hebben de tijd ingedeeld in 6 tijdsblokken waarbij het eerste blok in zijn geheel gebruikt wordt om het doel helderder te maken, te bepalen wat minimaal getest moet worden, de core functionaliteit vast te stellen en het werk te verdelen. Het laatste blok wordt gebruikt om het rapport af te ronden. De blokken zijn verdeeld in 20 minuten geconcentreerd werken en 5 minuten overleg om te bepalen wat we in het volgende blok gaan doen en of we op de goede weg zijn(stand-up).

Dit rapport is ingedeeld per Logische testblok en hun testresultaten. De gevonden issues zijn geregistreerd in <Teststelsysteem> en zijn er verwijzingen opgenomen naar het issue indien van toepassing.

Daarna volgt er een conclusie en aanbevelingen. De belangrijkste conclusie en aanbevelingen staan in de managementsamenvatting vooraan in dit document.

3. Testplan

3.1. Scope van het testen

Fructasys is een systeem waarin bestellingen worden gedaan om fruit af te leveren bij bedrijven.

De volgende functionaliteiten zijn hierbij van belang:

- Invoeren order
- Invoeren klant en locaties
- Invoeren Productwensen
- Invoeren vervolgorders
- Orders picken op basis van de orders

Het gaat nu om de logische volgorde van de schermen en vooral of de ingevoerde order ook op juiste wijze wordt samengesteld en klaargezet wordt voor de klant.

In deze test hebben we ons nog niet gericht op:

- Route naar de klant bij het uitleveren
- Validatie binnen de schermen: invoeren productgroep en voorraad registratie is niet in de scope meegenomen. Deze zijn alleen gebruikt voor zover het nodig is voor bovenstaande testen.
- Retourproducten en extra afleveringen te compensatie daarvoor is ook nog niet meegenomen.

3.3. Testomgeving(en)

- De testen zijn uitgevoerd op I-pad met Safari
- Op Laptop met IE
- Op laptop met Chrome

4. Testresultaten

De belangrijkste resultaten worden hier nog expliciet genoemd. De details staan geregistreerd in Mantis.

4.1. Algemene opmerkingen

Regelmatig hebben we bij het invoeren en wijzigingen stacktraces gekregen. Dit heeft waarschijnlijk te maken met onvoldoende validaties.

4.2. Logische opbouw en volgorde schermen

Op zich zijn alle invoerschermen aanwezig.

De volgorde van de schermen zijn onlogisch en zeker niet intuïtief. Daarom is het ontbreken van goede helpfiles en goede tooltips zeker een gemis.

De volgorde binnen de afzonderlijke schermen is ook niet logisch en tevens ontbreekt op veel plekken een goede validatie.

Er is niet overal een eenduidige gebruik van veldnamen.

4.3. Validatie

Validaties ontbreken op diverse velden. 0,5 banaan wordt bijvoorbeeld 5 bananen en 0,5 krat resulteert in een stacktrace. Telefoonnummers e.d. worden niet gecontroleerd op logische invoer.

De validatie komt vaak te laat. Verplichte velden zie je pas nadat je op "save" heb geklikt. Op het scherm zouden we graag direct zien wat de verplichte velden zijn.

Er lijkt geen validatie te zijn of er voldoende voorraad is.

4.4. Snelheid van invoeren

De response lijkt goed, maar het verversen gaat te langzaam. Het is namelijk mogelijk om met meerdere mensen tegelijk met dezelfde gegevens bezig te zijn, maar de ander krijgt de wijzigingen te laat te zien.

4.5. Logging

Er ontbreekt logging, waardoor niet te achterhalen is wie iets heeft ingevoerd of gewijzigd.

Testrapport Fructasys

Testrapport Fructasys

Afzender: