

TestRapport

Team:

Team members:

System under test: Fructasys

Datum: 1 Mei 2017

Samenvatting & aanbevelingen:

Wij raden op dit moment niet aan om deze software in productie te nemen, gezien de hoeveelheid openstaande bugs.

Test aanpak

Wij hebben ervoor gekozen om de testen te verdelen in 2 stukken, enerzijds hebben we de configuratie bekeken en anderzijds hebben we de flow bekeken. Wij hebben de volgende punten bekeken:

1. De applicatie moet gemakkelijk en snel werken.
2. De applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is.
3. De betrouwbaarheid en performance van de applicatie.
4. De applicatie moet zowel op tablet als op PC werken

Gezien de beschikbare tijd en resources hebben we besloten om op een voor ons logische wijze door de applicatie heen te gaan waarbij we eventuele gebreken hebben vastgelegd.

We hebben geen testen uitgevoerd voor de functionaliteit die niet direct vanuit de klant-, locatie, product wish- en order schermen te editen was.

Uitgevoerde testen

We hebben de volgende testen uitgevoerd:

- Aanpassen bestaande customer
- Aanpassen bestaande locatie
- Aanpassen bestaande product wishes
- Aanpassen bestaande orders
- Aanmaken nieuwe customer
- Aanmaken nieuwe locatie
- Aanmaken nieuwe product wishes
- Aanmaken nieuwe orders
- Verwijderen van customers
- Verwijderen van locaties
- Verwijderen van productwishes
- Verwijderen van orders

Doel van deze testen was om te verifiëren dat de beschreven functionaliteit daadwerkelijk aanwezig is. Met name op het gebied van invoer validatie is er het nodige mis. Met uitzondering van een controle op het leeg zijn van velden, is er verder nauwelijks tot geen controle. Dit kan een bewuste keuze zijn, echter bij email adressen is een controle op de aanwezigheid van maar één @ wel een verstandige. Dit is slechts een voorbeeld, voor meer bevindingen wijzen wij graag op het overzicht van de gevonden bugs.

De applicatie moet gemakkelijk en snel werken.

De logische opbouw van de schermen zou ons inziens wel verbeterd kunnen worden. Zo is het niet geheel duidelijk waar je je bevindt op het moment dat je in een scherm bent. Navigatie elementen ontbreken.

Op het moment dat je een Klant locatie hebt bewerkt en je klikt op save, spring je naar het klant scherm, ons is volstrekt onduidelijk waarom dit is.

Het aanmaken van een order moet altijd via een locatie, ons lijkt het logisch dat er meerdere ingangen zijn om een order te creëren.

De applicatie is ontworpen zodat ingevoerde data gevalideerd wordt en daarmee correct is

Aan deze wens wordt bijna volledig voorbij gegaan, in hoofdstuk uitgevoerde testen staat hoier van een uitleg

Betrouwbaarheid en performance

Applicatie is op zich redelijk snel te noemen, echter dient wel beseft te worden dat echte cijfers hieromtrent ontbreken, daar het een testomgeving betreft met beperkte load.

Applicatie zowel op pc als tablet

Dit hebben we minimaal getest, door gebrek aan tijd is met name op pc getest. Op tablet hebben we gekeken of we konden inloggen en of het scherm er net zo uitzag als op pc

Issues

ID	Project	Summary	Status	Resolution	Fixed in Version
463		Status active/inactive zorgt niet voor het niet kunnen orderen/aanpassen van een product wish	assigned	open	
399		Eenduidige en efficiënte flow voor aanmaken orders mist	assigned	open	
318		Dashboard: Buttons are misaligned	assigned	open	
300		Product wishes: Geen validatie op min en max hoeveelheid	assigned	open	
282		Delete van orders werkt niet	assigned	open	
233		Customer edit: Geslacht keuze is mister/madam, keuze wordt vertaald naar male/female	assigned	open	
165		Customer edit: Geslacht van invoice contact wordt gelijk gemaakt aan geslacht van contactpersoon 1	assigned	open	
152		Customer: Geslacht van 2e persoon niet te wijzigen	assigned	open	
9		Op startscherm werkt de mouseover bij het '/' (slash) symbool en 'X' symbool niet.	assigned	open	
105		Edit locatie: Email adres kan meerdere @-tekens bevatten	assigned	open	
93		Edit locatie: Validatie op invoer velden werkt niet	assigned	open	