

Testadvies rapport NK Testen 2017

Vertrouwelijk: Nee

Auteur: Frank Lansink, Wouter Neve, Chantal Choufoer, Tom Jacobi

Datum: 01-05-2017

SUT: Fructasys

Akkoord:

Eigenaar	
Datum	
Paraaf	

© Copyright 2017 KZA

Document Beheer

Document naam:	Testrapport
Status(*):	Peer Reviewed

* Document statussen:

1. Concept : Auteur werkt aan het document, onvoltooid
2. Peer reviewed : Andere interne persoon of projectlid heeft het document gereviewed
3. Gereviewed : Gereviewed door opdrachtgever of andere (externe) personen
4. Goedgekeurd : Het document is goedgekeurd door opdrachtgever

Distributielijst:

Dit document is verzonden aan de volgende personen:

Naam	Rol	Gebruik (**)
Redactie Testnet	Jury	Goedkeuren

(**) Gebruik

1. Review
Persoon reviewed het document inhoudelijk.
2. Ter Info:
Persoon krijgt het document om hem te informeren over het bedrijfsproces.
3. Goedkeuren:
Persoon moet document formeel accorderen. Zie voorblad.

Inhoudsopgave

1. Management samenvatting	4
1.1 Opdracht en uitwerking.....	4
1.2 Advies	4
2. Testresultaten.....	5
2.1 Afwijkingen ten opzicht van het testplan	Error! Bookmark not defined.
2.2 Testresultaten verschillende testsoorten.....	Error! Bookmark not defined.
2.3 Bevindingenoverzicht	5
2.4 Openstaande bevindingen.....	Error! Bookmark not defined.
3. Conclusies, risico's en aanbevelingen	5
3.1 Conclusies	Error! Bookmark not defined.
3.2 Risico's in productie name.....	Error! Bookmark not defined.
3.3 Aanbevelingen	6

1 Management samenvatting

1.1 Opdracht en uitwerking

Het softwarepakket dat getest is betreft de backend webapplicatie voor het verwerken van orders in de fruitbranch. De naam voor deze software is: Fructasys.

- Binnen Fructasys is er veel aandacht besteed aan een logische opbouw en volgorde van de schermen, daarom is hier tijdens het testen veel aandacht aan besteed (zie; 1.2 advies).
- Incorrect opgeslagen data kan grote consequenties hebben voor de business, er is daarom ook uitvoerig getest op de velden waar data ingevoerd kan worden (zie; 1.2 advies).
- De applicatie moet het verder altijd doen en zo snel mogelijk reageren. Loadtesten vielen echter buiten de scope van de testwerkzaamheden en zijn daarom niet uitgevoerd. Het niet altijd correct werken van de applicatie (lees; crashen) is echter wel getest (zie; 1.2 advies).
- De applicatie moet zowel op tablet als desktop werken, daarom hebben we zowel op meerdere desktops als ook op een tablet testwerkzaamheden uitgevoerd (zie; 1.2 advies).

1.2 Advies

Tijdens de testwerkzaamheden kwam naar voren dat de volgorde van de schermen en de opbouw hiervan niet overal logisch is. Via het dashboard kom je namelijk direct op de pagina's waar je informatie kunt aanpassen (zoals bij de locatie of customer-pagina's). Het advies is om de gebruiker eerst op een detailscherm/overzichtschermpagina te laten komen, waar dan vervolgens gekozen kan worden middels een 'edit' button om informatie aan te passen.

Ook zijn er testresultaten naar voren gekomen m.b.t. de in te voeren data. Zo is het onder andere mogelijk om bij de product wishes een groter getal bij 'minimaal' in te voeren dan bij 'maximaal'. Ook bij het aanmaken van bijvoorbeeld een customer, order of locatie zijn invoervalidaties die wel expliciet zijn gespect afwezig. Er zijn ook invoervelden ongetest gebleven i.v.m. de tijd die we kregen om te testen, maar de kans is groot dat er bij een hoop andere invoervelden ook foutieve data ingevoerd kan worden. Het advies is dan ook dat hier meer op getest zal moeten worden en dat hier validaties zullen moeten worden toegevoegd.

Met betrekking tot de performance zijn er qua laadtijden geen bevindingen gedaan en reageert snel. De applicatie doet het echter niet altijd even stabiel, er zijn acties die gedaan kunnen worden die tot een crash leiden. Het advies is om de harde errors eruit te halen, maar qua laadtijden (voorlopig) niets te veranderen.

Ook is er getest dat de applicatie op zowel tablets (iOs 10.3.1) als Desktops (Windows 10) werkt. De voorlopige bevindingen geven aan dat dit het geval is, al is er een bevinding gedaan over de orderdetails; deze zijn niet op te vragen via een tablet vanuit de orderpicker. Het advies is daarom om deze functionaliteit in orde te maken.

2 Testresultaten

2.1 Bevindingenoverzicht

Priority	Impact	Title
urgent	crash	De applicatie crashed als je een locatie wilt verwijderen
urgent	crash	De applicatie crashed als je een customer wilt verwijderen
high	feature	Bij het picken van een order zijn de orderdetails niet aanwezig
high	major	Invoervalidaties afwezig bij aanmaken nieuwe entiteit
high	crash	Opslaan van de productgroup crasht
high	crash	Freshness - Verwijderen van nr 1 of nr 2 leidt tot crash
normal	minor	Product Sizes - Aanmaken Product Sizes met dezelfde naam is mogelijk
normal	major	Logische opbouw van schermen: de logische opbouw van schermen: de locatie en/of order pagina vanuit Dashboardlocatie en/of order
normal	minor	Product Types - Dubbele Product Types zijn mogelijk
normal	minor	Product Types - Sortering van de Product Type wordt niet opgeslagen wanneer het Product Type wordt gewijzigd
normal	crash	Een terugkerende order verwijderen
low	minor	Geen tooltip op de Dashboardpagina voor de button wijziging en verwijderen.
low	minor	Product Types - Het verwijderen van een Product Type is niet mogelijk
low	minor	Customer overzicht bevat één enkele locatie per company

3 Conclusies, risico's en aanbevelingen

Op basis van de korte tijd die wij met de applicatie hebben kunnen doormaken. Is ons opgevallen dat de flow van de applicatie niet erg intuïtief is. Verschillende schermen zitten niet logisch achter elkaar en validaties zijn niet ingebouwd waar het voor de gebruiker juist erg handig zou zijn.

Deze validatie op correctheid van velden is nergens binnen de applicatie aanwezig. Bij het aanmaken van een entiteit (order, customer, location, etc) wordt enkel gevalideerd op de aanwezigheid van velden. Niet op de correctheid van velden.

Als er binnen de applicatie gewerkt wordt zonder dat van het happy pad wordt afgeweken dan is de applicatie prima werkbaar. Zo gauw een gebruiker dit pad los laat zal hij/zij in onduidelijkheden terecht komen.

De betrouwbaarheid en performance hebben wij geen opmerkingen over. Deze zijn tijdens de test niet als negatief naar boven gekomen.

Zowel op tablet als pc werkt de applicatie naar behoren.

3.1 Aanbevelingen

Gelet op de testbaarheid brengen wij het advies om verschillende rollen op te nemen zoals orderpicker, sales en klant.

Robuster maken van de applicatie zodat deze vergefelijker wordt richting de gebruiker. Door validatie meldingen toe te voegen gaat de usability van de applicatie omhoog.

Wij adviseren validatiechecks op de applicatie. Als voorbeeld kan bij het aanmaken van een order een validatiecheck doen op de order date en delivery time. Waarbij de order date een eerdere datum heeft dan de delivery time.